

VIII Ogólnopolski Kongres Zarządców Dróg Powiatowych

Krzysztof Dubojski



Od lewej: starosta Ludwik Ekiert, dyrektor PZD w Nidzicy Krzysztof Dubojski, podsekretarz stanu w Ministerstwie Transportu Piotr Stomma, przewodniczący Związku Powiatów Polskich Tadeusz Nalewajk, przedstawiciel wojewody Zenon Kurkowski

„Miernikiem rozwoju powiatów są drogi: tempo ich przebudowy i stan utrzymania” – podkreślił istotę powiatowego drogownictwa starosta nidzicki Ludwik Ekiert otwierając 29 maja br. VIII Ogólnopolski Kongres Zarządców Dróg Powiatowych. Powiat nidzicki był gospodarzem dorocznego zjazdu dyrektorów powiatowych zarządów dróg, kierowników wydziałów drogowych w starostwach oraz starostów – zarządców dróg powiatowych.

„Wiemy jakie są potrzeby dróg powiatowych, wiemy jakimi technologiami je przebudować, nie wiemy tylko skąd wziąć na to pieniądze” – mówił Krzysztof Dubojski, dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Nidzicy, organizator kongresu, prowadzący podczas zjazdu drogowców sesje merytoryczne poświęcone finansowemu, organizacyjnemu, prawnemu i technicznym aspektom gospodarki drogowej.

Tegoroczne obrady powiatowych drogowców toczyły się w dniach 29 maja – 1 czerwca w miejscowości Maróz. Kongres zgromadził ok. 250 uczestników. Spotkaniu towarzyszyła wystawa prezentująca technologie oraz sprzęt do budowy i utrzymania dróg, rozwiązania podnoszące poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego, jak również przedstawiająca ofertę systemów służących gospodarowaniu majątkiem drogowym.

VIII Ogólnopolski Kongres Zarządców Dróg Powiatowych obradował pod honorowym patronatem: Ministerstwa Transportu, sejmowej Komisji Infrastruktury, wojewody i marszałka warmińsko-mazurskiego, Związku Powiatów Polskich. Gośćmi zgromadzenia byli: Piotr Stomma – podsekretarz stanu do spraw drogownictwa w Ministerstwie Transportu, Zenon Turkowski – przedstawiciel wojewody warmińsko-mazurskiego, Ludwik Ekiert – starosta nidzicki, Lech Brzozowski – wicestarosta nidzicki, Tadeusz Nalewajk – prezes zarządu Związku Powiatów Polskich i starosta pułtuski, Dariusz Szypulski – burmistrz Nidzicy.

„Kongres to okazja, by zapewnić, że Ministerstwo Transportu o problemach dróg powiatowych nie zapominało. Obawiam się, że takie właśnie odczucie zapomnienia może istnieć, skoro w prasie codziennej czyta się przede wszystkim o tym, że resort zajmuje się sprawami absorpcji środków unijnych na projekty dróg o znaczeniu krajowym czy innymi zagadnieniami odnoszącymi się do tej kategorii sieci drogowej. Nie jest tak, że sieć dróg powiatowych, stanowiąca ponad 30% dróg w kraju, pozostaje poza zainteresowaniem resortu. Na pewno warto uważnie przyjrzeć się sprawom dróg powiatowych w związku z powszechną świadomością ich złego stanu technicznego, która wynika z braku kompletnych przepisów technicznych regulujących standard ich utrzymania, np. nie ma dotąd fakultatywnego rozporządzenia

określającego szczegółowe zasady kontroli stanu dróg. Mamy więc, jak sądzę, wiele spraw do rozpatrzenia, by móc nakreślić realistyczną perspektywę rozwoju dróg powiatowych” – mówił Piotr Stomma.

Wyznaczenia takiej perspektywy oczekują zarządcy dróg powiatowych zaznaczając równocześnie, iż będzie ona realna, jeśli zostaną zapewnione stabilne źródła środków na inwestycje w sieć dróg samorządowych. W dyskusji Tadeusz Nalewajk, prezes zarządu Związku Powiatów Polskich, przypomniał tryb funkcjonowania subwencji drogowej – stanowiła ona dochód samorządów, może niezbyt doskonały w sensie wielkości i sposobu podziału, jednak jej środki tworzyły bazę planowania inwestycji i działań utrzymaniowych.

„Czy nie powinniśmy otrzymać udziału w podatku pośrednim VAT oraz w akcyzie od paliw płynnych?” – pytał Tadeusz Nalewajk zwracając uwagę na obecnie ograniczone możliwości powiatów w pozyskiwaniu środków zewnętrznych i wręcz brak dla nich dostępu do funduszy unijnych w ramach regionalnych programów operacyjnych. Zabierając głos w dyskusji podkreślił fakt, że efekty ekonomiczne, których uzyskanie jest wymagane w inwestycjach finansowanych z funduszy unijnych, będą mierne, jeśli program budowy autostrad i dróg krajowych nie będzie kompatybilny z programem rozwoju sieci dróg samorządowych. Uzyskanie spójności tych przedsięwzięć inwestycyjnych wymaga – jego zdaniem – innego podejścia do dystrybucji środków unijnych, proporcjonalnie wywarzającego efekty zadań na kilkunastokilometrowych odcinkach dróg krajowych czy wojewódzkich z efektami w postaci zaledwie kilkukilometrowych przebudowanych dróg powiatowych czy gminnych, istotnych jednak z punktu widzenia całości układu dróg w regionach i w kraju.

Efektem kongresowej debaty jest *Stanowisko VIII Ogólnopolskiego Kongresu Zarządców Dróg Powiatowych – Nidzica 2007*:

„Samorząd powiatowy zna potrzeby w zakresie utrzymania i rozwoju dróg powiatowych. Potrafi skutecznie zabiegać o dodatkowe środki do własnych budżetów. Jest w stanie przygotować, nadzorować i realizować zadania inwestycyjne. Dysponuje także dobrze przygotowaną kadrą inżyniersko-techniczną do ich realizacji. Jednak system finansowania powiatów i ograniczona dostępność środków zewnętrznych – szczególnie na drogi powiatowe, na co samorząd nie ma wpływu – jest zasadniczą barierą efektywnego utrzymania i rozwoju sieci dróg. Dotychczasowy sposób finansowania dróg powiatowych nie przewidywał środków na nadrobienie wieloletnich zaległości w utrzymaniu i przebudowie dróg. Obecne dochody powiatów i ograniczona dostępność środków pozabudżetowych nie pozwalają na dostosowanie dróg do pełnionych przez nie funkcji komunikacyjnych. Nie dają też samorządom możliwości rozwoju i rozbudowy połączeń drogowych. Brak przewidywalnych mechanizmów finansowych uniemożliwia sporządzanie realnych wieloletnich planów inwestycyjnych.

W związku z powyższym uczestnicy VIII Ogólnopolskiego Kongresu Zarządców Dróg Powiatowych postulują po raz kolejny o stworzenie realnego, stabilnego systemu finansowania dróg powiatowych, zapewniającego efektywne prowadzenie gospodarki inwestycyjnej i utrzymaniowej oraz umożliwiającego pełne wykorzystanie funduszy unijnych. Ponadto uczestnicy VIII Ogólnopolskiego Kongresu ZDP apelują o uwzględnianie w tworzonych przepisach prawa opinii środowisk drogowców, tak by nowe regulacje nie stwarzały barier rozwoju dróg w kraju oraz nie nakładały na zarządców dróg nowych obowiązków bez wcześniejszego oszacowania ich skutków formalno-prawnych i bez zapewnienia środków na ich realizację.”